

Revisionsberättelse

Till förbundsmötet i Svenska Cricketförbundet, org.nr 802444-5739

Rapport om årsredovisningen

Uttalanden

Vi har utfört en revision av årsredovisningen för Svenska Cricketförbundet för år 2022.

Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av förbundets finansiella ställning per den 31 december 2022 och av dess finansiella resultat för året enligt årsredovisningslagen. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*.

Vi är oberoende i förhållande till förbundet enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Annan information än årsredovisningen

Den andra informationen består av Verksamhetsberättelse 2022 som vi inhämtade före datumet för denna revisionsberättelse. Det är styrelsen som har ansvaret för den andra informationen.

Vårt uttalande avseende årsredovisningen omfattar inte denna information och vi gör inget uttalande med bestyrkande avseende denna andra information.

I samband med vår revision av årsredovisningen är det vårt ansvar att läsa den information som identifieras ovan och överväga om informationen i väsentlig utsträckning är oförenlig med årsredovisningen. Vid denna genomgång beaktar vi även den kunskap vi i övrigt inhämtat under revisionen samt bedömer om informationen i övrigt verkar innehålla väsentliga felaktigheter.

Om vi, baserat på det arbete som har utförts avseende denna information, drar slutsatsen att den andra informationen innehåller en väsentlig felaktighet, är vi skyldiga att rapportera detta. Vi har inget att rapportera i det avseendet.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som de bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på misstag.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar styrelsen för bedömningen av förbundets förmåga att fortsätta verksamheten. De upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om beslut har fattats om att avveckla verksamheten.



Revisorns ansvar

Vi har att utföra revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Våra mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på misstag, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller våra uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller misstag och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på misstag, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på misstag, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.
- skaffar vi oss en förståelse av den del av förbundets interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar vi en slutsats om lämpligheten i att styrelsen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om förbundets förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en förening inte längre kan fortsätta verksamheten.
- utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Vi måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Vi måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland eventuella betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat.



Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalande

Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Svenska Cricketförbundet för år 2022.

Vi tillstyrker att förbundsstyrelsen beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Grund för uttalande

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till förbundet enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för vårt uttalande.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen.

Revisorns ansvar

Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande om ansvarsfrihet, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot i något väsentligt avseende företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningskyldighet mot förbundet.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningskyldighet mot förbundet.

Som en del av en revision enligt god revisionssed i Sverige använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på vår professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelse skulle ha särskild betydelse för förbundets situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande om ansvarsfrihet.

Övriga upplysningar

Vid förvaltningsrevisionen har framkommit att det föreligger meningsskiljaktigheter mellan den styrelse som tillträdde den 19 november 2022 och den styrelse som avgick samma datum. Den nya styrelsen hävdar att förbundets generalsekreterare i strid med hennes befogenheter har ingått två avtal vilka varit mycket ogynnsamma för förbundet och att de riskerar att skada förbundet ekonomiskt. Avtalen ska ha ingåtts utan föregående godkännande eller annan avstämning med de styrelseledamöter som var verksamma fram till den 19 november 2022. Den nya styrelsen ifrågasätter således om den tidigare styrelsen bland annat brustit i sin övervakning av generalsekreterarens förvaltning.

Mot denna bakgrund har vi vid förvaltningsrevisionen ägnat dessa förvaltningsåtgärder särskild uppmärksamhet. Den kan rent generellt framhållas att i den mån en styrelse av oaktsamhet medverkar till att ekonomiskt oförmånliga avtal ingås för en förenings räkning kan detta föranleda revisorn att i sin revisionsberättelse avstyrka att medlemmarna beviljar styrelsens ledamöter



ansvarsfrihet. Det kan i sammanhanget noteras att det ur Svenska Cricketförbundets stadgar kan utläsas att årsmötets beslut om ansvarsfrihet enbart ska omfatta styrelsens ledamöter. Följaktligen uttalar vi oss inte i revisionsberättelsen om generalsekreterarens förvaltning.

Vid vår granskning har framkommit att generalsekreteraren för förbundets räkning har ingått dels ett avtal den 18 augusti 2022 om anlitande av en ny landslagscoach, tillika sportchef, med en bindningstid om två år, dels ett avtal den 15 november 2022, med en bindningstid om tre år, om inköp av nya bollar och sponsring från leverantören.

Som ett första steg i granskningen har vi ställt uttryckliga frågor till såväl generalsekreteraren som den tidigare styrelsen om huruvida de aktuella avtalen föregåtts av ett godkännande från styrelsen eller i vart fall en avstämning med styrelsen. Generalsekreteraren har med bestämdhet framhållit att styrelsen lämnat sitt tydliga godkännande till att hon för förbundets räkning ingått de båda avtalen. Ledamöterna i den tidigare styrelsen har inte invänt mot denna uppgift och har inte invänt mot innehållet i vare sig avtalen som sådana eller mot enskilda avtalsvillkor. Vår bedömning är därför att den tidigare styrelsen har känt till avtalen ifråga och godtagit villkoren. Generalsekreteraren har därmed inte överträtt sina befogenheter.

Vi har därefter övergripande prövat om avtalen har ingåtts med rimlig omsorg, dvs. att beslut om ingående av de aktuella avtalen har grundats på ett acceptabelt underlag. Vad gäller avtalet om anlitande av landslagscoach och sportchef har vi fått klart för oss att det föregicks av att denne var projektanställd av förbundet. Enligt de uppgifter vi erhållit var hans prestation under projektanställningen till belåtenhet och i och med att han därmed hade prövats i rollen är vår bedömning att det var rimligt att ge honom uppdraget som landslagscoach och sportchef. Bindningstiden om två år framstår enligt vår uppfattning inte som anmärkningsvärt lång. När det gäller avtalet om inköp av bollar och om sponsring har vi kunnat konstatera att avtalsingåendet föregicks av att offert inhämtades från tre olika tänkbara leverantörer och att rimliga urvalskriterier tillämpades. Styrelsens engagemang i samband med att de båda avtalen ingicks har såvitt vi kan bedöma varit tillfredsställande.

Sammantaget har vi vid vår granskning funnit att generalsekreteraren och styrelsen inför ingående av de båda avtalen har inhämtat ett rimligt beslutsunderlag. Avtalen innehåller inte några villkor som framstår som oskäliga eller annars särskilt oförmånliga för förbundet. Den kritik som kan riktas mot den tidigare styrelsen begränsas till bristande eller annars otydlig dokumentation av de överväganden som föregått avtalen. De brister som framkommit i styrelsens arbete har därmed inte varit av sådan art att de, baserat på vårt uppdrag och föreningens stadgar, gett oss anledning att avstyrka att ansvarsfrihet beviljas för den tidigare styrelsens ledamöter.

Stockholm den dag som framgår av vår elektroniska signatur

Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB

Johan Rönnkvist
Auktoriserad revisor

Deltagare

ÖHRLINGS PRICEWATERHOUSECOOPERS AB 556029-6740 Sverige

Signerat med Svenskt BankID

Namn returnerat från Svenskt BankID: JOHAN ANDRÉ RÖNNKVIST

Johan Rönnkvist
Auktoriserad revisor

2023-03-19 08:28:43 UTC

Datum

Leveranskanal: E-post